



Омский ГАУ

ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени П. А. Столыпина

1918

**ВЛИЯНИЕ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ НА СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НЕФТЕДОБЫВАЮЩЕГО РЕГИОНА**

**Волкова Инна Анатольевна,
д-р экон. наук, проф. каф. менеджмента
и маркетинга Омского ГАУ**

По данным Минэнерго РФ в 2021 году:



Общие тенденции 2021 года

1. Сокращение объемов добычи и переработки нефти относительно соответствующих показателей прошлого года из-за падения внешнего спроса на нефть и нефтепродукты в условиях геополитических вызовов



2. Сокращение показателей годовой добычи нефти распространяется на все крупнейшие отечественные нефтедобывающие компании



3. Снижение нефтедобычи не отразилось на региональной структуре нефтедобычи, но сопровождалось ухудшением всех базовых технологических показателей нефтедобычи, в т. ч. снижением динамики проходки в бурении, замедлением темпов ввода новых скважин и сокращением численности фонда скважин

Доклад построен на основе исследований:



Аналитический доклад

ТЭК России: функционирование и развитие. Минэнерго РФ, Москва. 2021.



Исследование

Агрба Ю.А. Системная организация логистики материально-технического снабжения газодобывающего предприятия района крайнего севера. Санкт-Петербург 2022.



Исследование

Байгильдин Д.Р. Совершенствование мониторинга устойчивого развития нефтегазового сектора Российской Федерации. Казань. 2020.



Исследование

Лебедева М.Е. Оценка влияния инновационной деятельности на социально-экономическое развитие нефтегазовых регионов России. Новосибирск. 2022.



Исследование

Вечкасова М.В. Регулирование развития производств высокой добавленной стоимости нефтегазового сектора экономики. Тюмень. 2021.



Исследование

Гулакова О.И. Оценка эффективности инфраструктурных проектов (на примере ООО «Транснефть-дальний восток»). Новосибирск. 2017.

Статистические данные. Росстат. Регионы России. Социально-экономические показатели. Технологическое развитие отраслей экономики. Энергоэффективность. Москва. 2021.

Состояние ресурсной базы, 2020 г.

Федеральный округ	Степень разведанности начальных суммарных ресурсов, %			Степень выработанности извлекаемых запасов ресурсов категорий А+В1+С1, %		
	нефть	конденсат	свободный газ	нефть	конденсат	свободный газ
Северо-Кавказский	65,2	48,8	52	88	59,5	74
Южный	57,8	68,3	54	83,5	15,9	21
Приволжский	72,8	30,2	39	68,6	48,3	70
Уральский	61,7	25,5	52	55,1	17,4	43
Северо-Западный	46,5	46,6	46	42,1	52,6	41
Дальневосточный	21,3	11,2	21	40,3	9,4	6
Сибирский	32,1	11,7	14	30,4	10,2	7

Классификация нефтегазовых регионов

6

1	Нефтегазовые регионы с моноотраслевой экономикой. Высокий уровень экономических и социальных показателей. Низкий уровень затрат на НИОКР, в т.ч. проектную деятельность	Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ, Сахалинская область
2	Нефтегазовые регионы с диверсифицированной экономикой. Уровень добычи ниже 1-го кластера. Но выше такие показатели, как «Доля населения с высшим образованием» и «Затраты на исследования и разработки»	Республика Татарстан, Пермский край, Самарская область, Тюменская область, Красноярский край, Томская область
3	Нефтегазовые регионы с низкой инновационной активностью	Республика Коми, Астраханская область, Удмуртская Республика, Оренбургская область, Иркутская область, Республика Саха (Якутия)

Согласно исследованиям, для увеличения объема нефтедобычи на **1 %** необходима величина затрат в **15-20 раз** большая, чем затраты на повышение уровня глубины нефтепереработки на **1 %**

Перспектива экономического роста России напрямую связана с возможностями развития экономики регионов

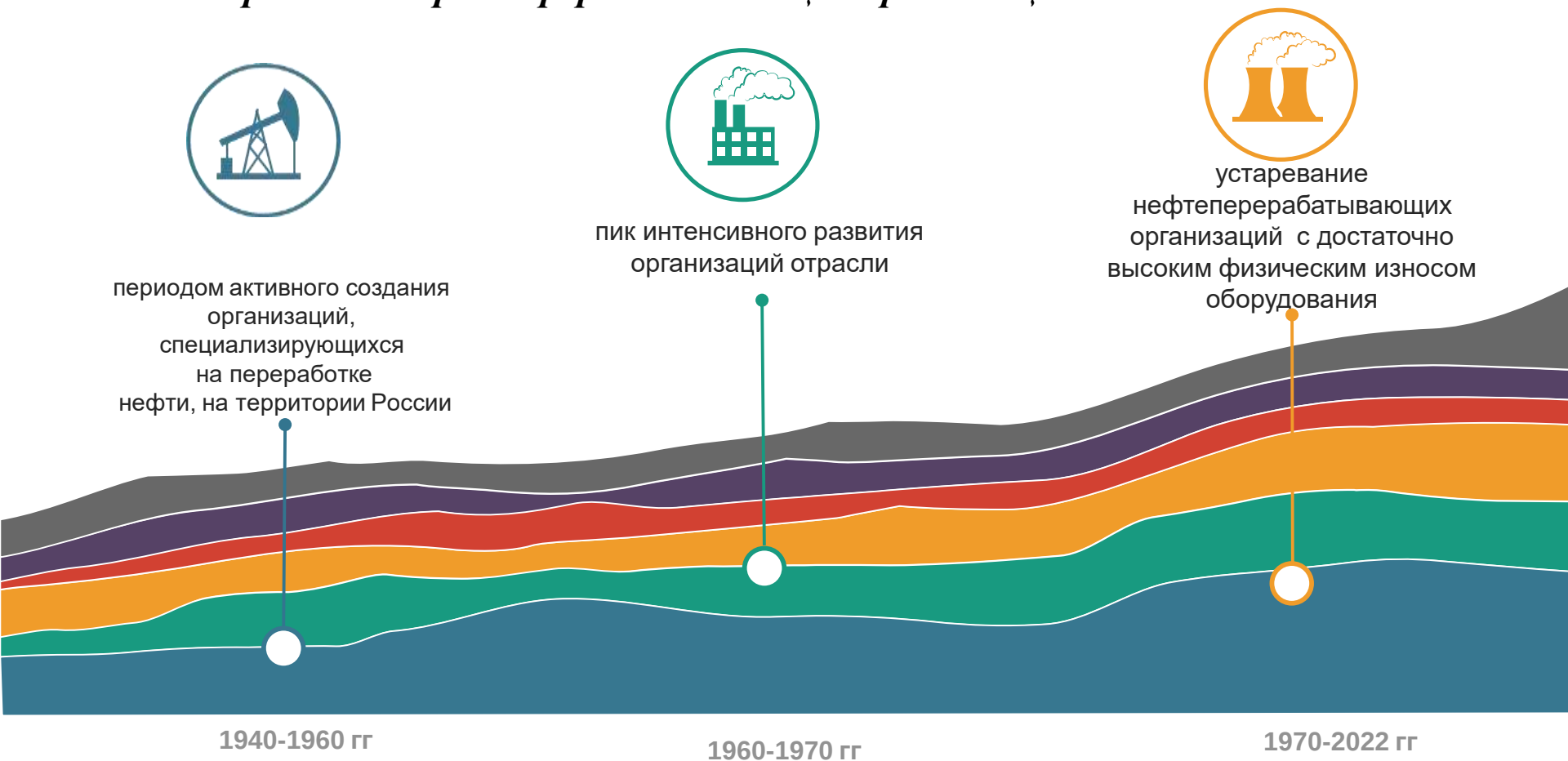
Специализация нефтегазовых регионов только на добыче сырья ограничивает их возможности экономического развития, ведет к росту чувствительности экономики к внешним шокам и низкой адаптационной способности в меняющихся экономических условиях



Решением является сочетание ресурсной специализации с **инфраструктурным развитием добывающих регионов.**

Важно развивать **инфраструктурные проекты, позволяющие выделять точки роста**, в которых приложение усилий к развитию инноваций будет давать наилучшие результаты

1. Устаревание нефтеперерабатывающих организаций



2. Низкая загрузка производственных мощностей

Загрузка
производственных
мощностей

79%

140%

США мощности
вторичной
переработки

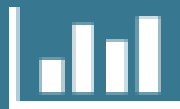
Мощности вторичной
переработки нефти от
мощностей первичной
переработки

70%

46%

Международным
энергетическим
агентством вторичные
мощности переработки
нефти оцениваются

3. Недостаточное использование инновационных технологических процессов



около 25-35 % субъектов хозяйствования за последние годы **осуществляли инновационные проекты**, и менее 10 % отечественной нефтегазохимической продукции можно считать инновационной

4. Нерациональное расположение заводов отрасли по регионам РФ



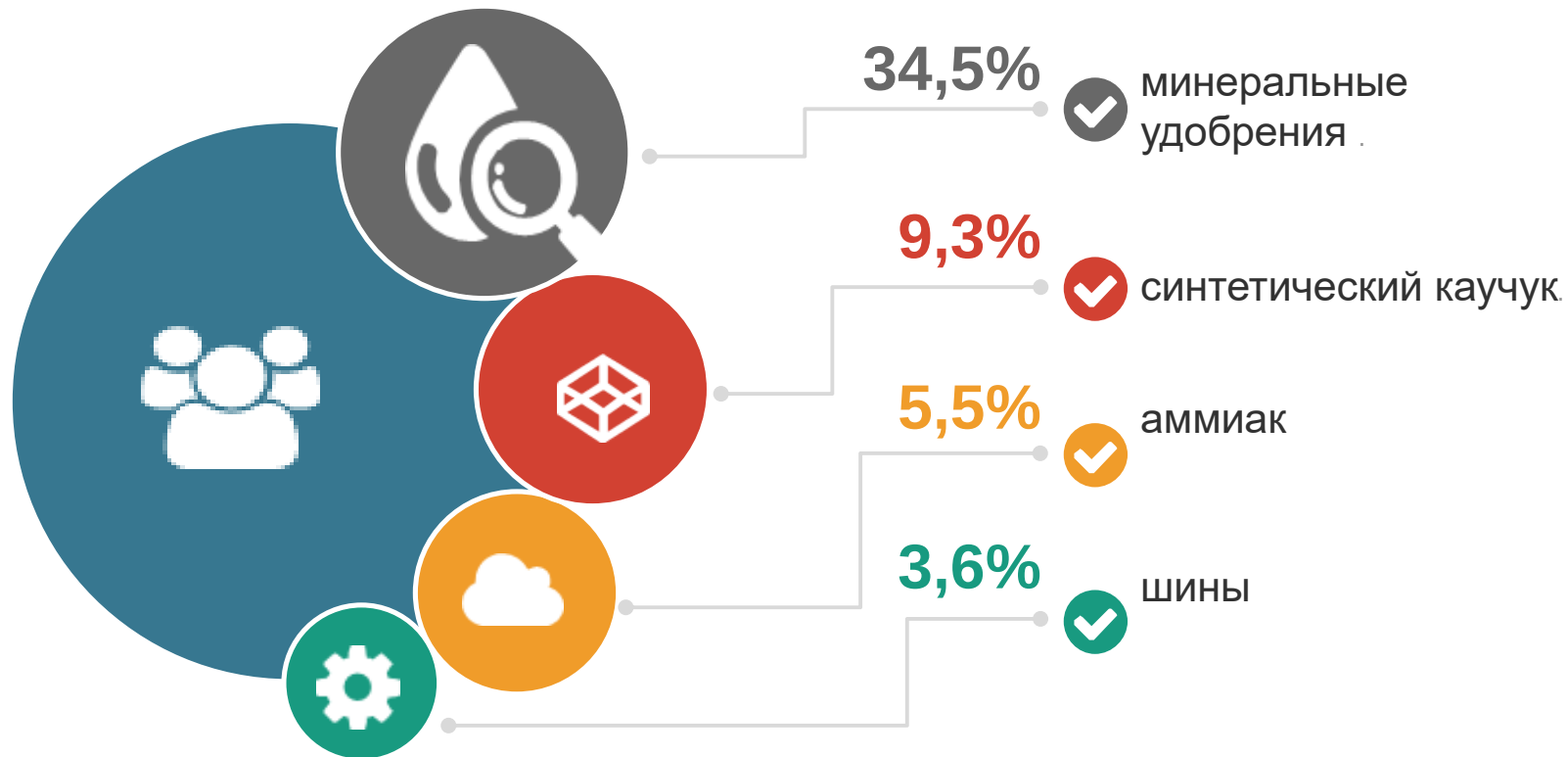
Дополнительные издержки на экспорт нефтепродуктов, а соответственно рост цены

5. Плохо развитая система нефтепродуктопроводов



Развитие нефтеперерабатывающей отрасли замедляется удорожанием транспортировки

6. Значительное превышение объема экспортируемой нефти над объемом экспортируемых нефтепродуктов



7. Высокая нагрузка на окружающую среду. Низкий уровень экологичности производств

Объем серы в отечественном дизтопливе (**0,2 %**) более чем на порядок превышает европейские стандарты качества



низкое качество
нефтепродуктов удорожает
эксплуатацию
автотранспортных средств

Около **400** тыс. т вредных веществ в год выбрасывается нефтегазохимической промышленностью в атмосферу. Основными видами таких вредных веществ являются летучие органические соединения



Нефтегазохимическая промышленность среди других отраслей занимает **2** место по уровню сбросов вредных веществ в водоемы и **10** место по уровню выбросов в атмосферу.

8. Профессионально-кадровые и законодательные проблемы

В кризисные периоды происходил активный отток квалифицированных кадров

Сфера образования и переподготовки специалистов для производств отрасли не всегда отвечает потребностям отрасли

Несовершенство законодательства и государственного регулирования

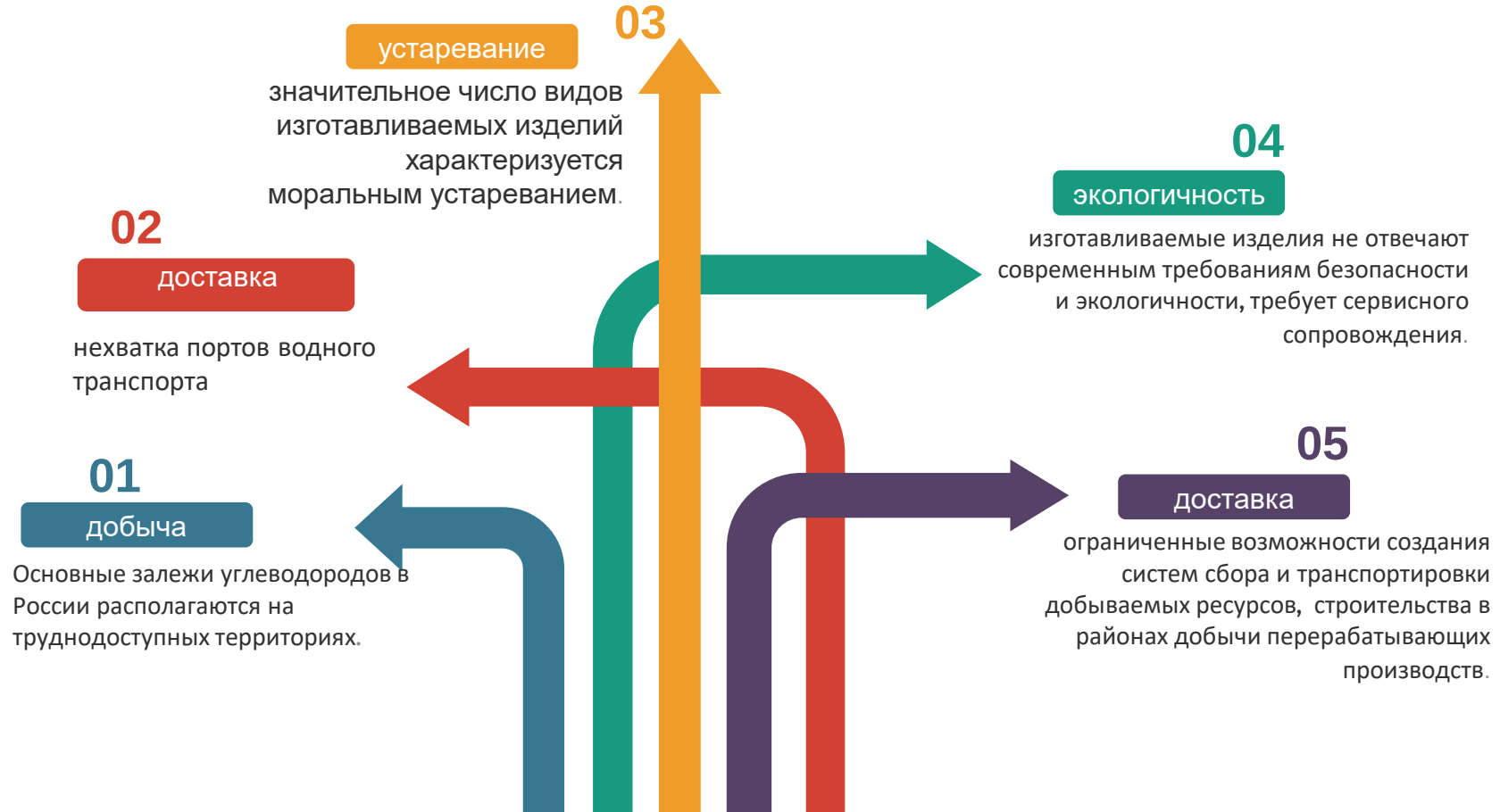
Неразвитость действенных инструментов стимулирования производителей к повышению экологичности производств, расширению номенклатуры, ресурсосбережению



Чрезмерность числа правил и предписаний, касающихся учреждения и запуска новых производств, что может препятствовать или повышать длительность и стоимость осуществления соответствующих проектов

9. Несбалансированность спроса и предложения по федеральным округам





Инфраструктурные проекты

Инфраструктура относится
к экзогенным факторам роста
экономики региона

Главная характеристика
инфраструктурных проектов –
наличие
дополнительных эффектов, которые
во много раз превышают по своей
значимости доход полученный
непосредственно от реализации
инфраструктурного проекта

Официальная статистика
свидетельствует, что в наиболее
развитых странах около **60%**
производств действуют в рамках
пятого технологического уклада,
четвертого – **20%**, шестого – **5%**

Инфраструктурный проект - совокупность
действий и их последовательность
по созданию и (или) реконструкции
конкретного объекта или
технологического комплекса
инфраструктуры, их последующему
использованию (эксплуатации)

Примерами положительного эффекта разработки инфраструктурных проектов являются:



сокращение продолжительности поисково-разведочных работ на нефть и газ за счет автоматизации процессов



повышение безопасности за счет обработки данных за предшествующие периоды



повышение инновационной активности за счет рационализации расходов и инвестирования средств в технологическое развитие



замена ручного труда роботизированными установками



повышение качества планирования поисково-разведочных работ на нефть и газ, что обеспечит повышение производительности скважины



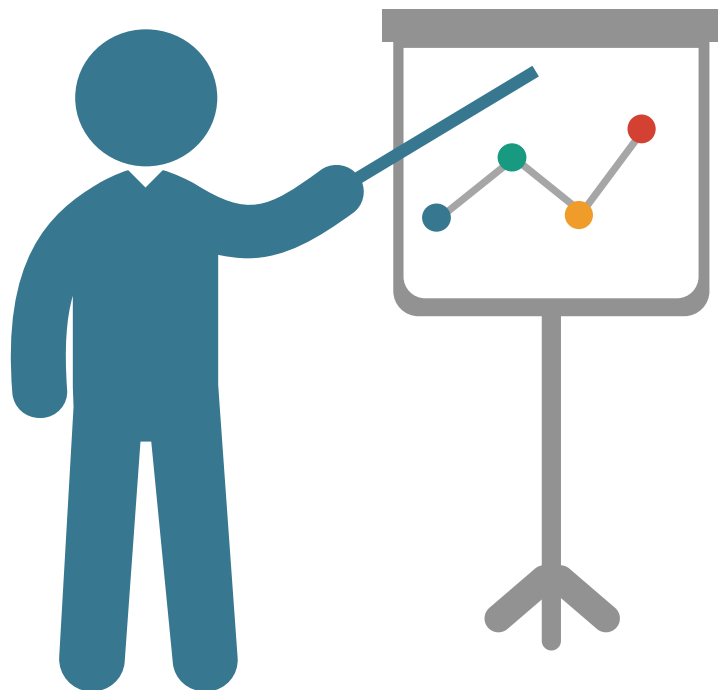
возможности качественного прогнозирования рисков

Эффект от внедрения цифровых проектов в нефтегазовом секторе сводится к повышению безопасности и сокращению себестоимости за счет повышения производительности, оптимизации логистических потоков и цифрового мониторинга поставщиков, инвестирования высвобожденных финансовых ресурсов в НИОКР

Инфраструктурные проекты в ВУЗах

Стартапы

Ядром экосистемы станут стартап-студии. Организация предпринимательских олимпиад, тренингов, которые позволят студентам развивать и повышать свои компетенции



Условия инвестирования в стартапы



создание проектов и программ соответствующего направления, акселерация инициатив студентов и преподавателей совместно с профессиональным сообществом



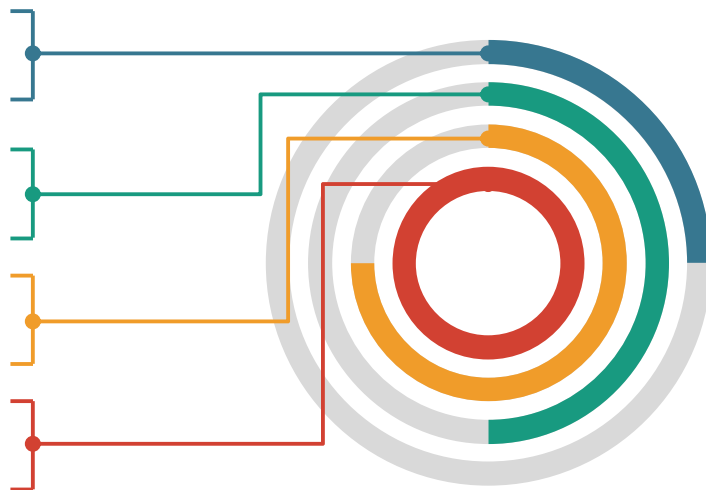
взаимодействие студентов и преподавателей вузов с общественными объединениями производителей, эффективность программ профорientации на предпринимательство, развитие бизнес-идей студентов и студенческого технологического и социального предпринимательства



создание виртуальных моделей управления компаниями, создание в виртуальной среде проектов, которые встраиваются в образовательный процесс в течение академического года

Современная ситуация и цифровые горизонты развития стартапов

- 600** существует более 600 технологических стартапов на разных стадиях развития
- 112** действует 112 центров по передаче технологий на базе вузов и научно-исследовательских институтов в 49 регионах страны
- 62%** 62% от всех технологических стартапов России приходится на долю B2C-стартапов
- 15%** лидируют отрасли электронной торговли (15%) и финансовых технологий (13%), основными финансовыми услугами являются мобильные платежи и кредитование
- 13%**
- 5%** 5% – доля предпринимателей, принимающих участие в разработке новой продукции или услуг



Волкова Инна Анатольевна

Доктор экономических наук, доцент



Область научных интересов

1. Человеческий капитал в условиях цифровой экономики.
2. Зеленая и циркулярная экономика, бережливые технологии.
3. Инструменты проектного менеджмента.



8-909-709-60-88



via.uprav@gmail.com